

Gemensamma NORDISKA provregler.

Vi inom Svenska Jämthundklubbens jaktprovkommitté har försökt att på ett **sakligt och objektivt** sätt försökt bena ut de många, många frågor som de gemensamma Nordiska reglerna skapat. Vi har nedan enbart fokuserat på jaktprovsreglerna. Detta eftersom det är på denna del debattens vågor gått allra högst. Frågan om gemensamma databaser och avelsutvärdering är det som vi uppfattar det i stort sett alla positiva till. Tyvärr verkar det nu som det ändå inte blir någon gemensam databas.

Som grund för vår genomlysning har vi använt oss av de Nordiska jaktprovsregler SWE som ligger på SÄK:s hemsida och som motionärerna motionerat om på lokalklubbar och rasklubbar, samt de Nordiska jaktprovsregler FIN som Finland redan dömt över 8000 prov efter.

Grundtanken med det Nordiska samarbetet var att det skulle vara SAMMA regler i SWE, NOR, FIN. När vi nu utifrån ett jaktprovsperspektiv studerat detta noga så visar det sig INTE stämma. Det finns en del ganska betydelsefulla skillnader som vi kommer att redovisa. Detta mellan SWE och FIN. NOR har vi tyvärr inte haft tillgång till att jämföra.

Vi kommer nedan att redovisa de skillnader som finns och vi kommer även kommentera dessa skillnader.

Så här ser skrivelsen om ändamålet med jaktprovsverksamheten SWE (sid1) resp FIN (sid2).

SWE : Provens ändamål är att under jägarmässiga former värdera hundarnas egenskaper som underlag för avelsarbetet. Jaktproven har även som mål att anpassa egenskaperna till tidsenliga jakt och viltvårdsförhållanden.

FIN : Provens ändamål är, att värdera hundarnas egenskaper för älgjakt som underlag för avelsarbetet, att hålla älgjakt som en hundsport på en hög nivå, att utveckla dess utövare och deras samarbete samt att erbjuda tävlingsmöjligheter med dessa regler som grund.

Här uppstår alltså en betydande skillnad mellan SWE och FIN. Vi har inte varit medvetna om detta!! Varför är det skillnad?

SvJhkl kommentar : Formuleringen av ändamålet är väldigt viktigt tycker vi. FIN saknar ordet "jägarmässiga" och detta blir till en stor nackdel för SWE. Vi anser att FIN får en otillbörlig fördel (poängmässigt samt pristagar%) med att omedelbart kunna åka och genskjuta/hämta hund efter skenupptag, samt genskjuta, åka efter och snabbt få hörkontakt på omställning mm, mer skalltid inom provtid etc. Detta kommer göra att en stor andel nollor i SWE kommer att bli prisprov tom 1 pris i FIN. Det bilåkande som förekommer i FIN kan vi i SWE inte kopiera när vi har ordet "jägarmässiga" i skrivelsen. Dessutom anser vi att "jägarmässiga" INTE heller ska strykas av den enkla anledning att provverksamheten måste följa jaktlagen.

Jaktlagen § 31 : Jakt får inte ske från motordrivna fortskaffningsmedel. Sådana fortskaffningsmedel eller andra motordrivna anordningar får inte heller användas för att söka efter, spåra, förfölja eller genskjuta vilt, för att hindra vilt att undkomma eller för att avleda viltets uppmärksamhet från den som jagar.

Om vi börjar tumma på detta i vår provverksamhet är vi oroliga att detta kommer kunna slå tillbaka på provverksamheten och även jakten som företeelse. Några exempel som kan bli följden: Det är ingen som anser det jägarmässigt att starta en hund på jaktprov då skaren är så tjock att den bär hunden men inte älgen. Avsaknad av formuleringen Jägarmässiga förhållanden gör att det inte finns något i regelboken som styrker domaren i hans beslut att inte döma om sådana förhållanden råder. Även om du genskjuter hunden, enligt egen utsago för att ta den och avbryta jakten på den specifika älgen, så kommer alltid älgen först och tar du hunden för att fortsätta provet är inte jakten avbruten och du som hundägare har enligt vår Svenska regelbok brutit provet och även hunnit bryta mot lagen. Genskjuter du och tar hunden efter provtiden är det att likställa vid att jaktledaren avbrutit jakten och är därför inte olagligt.

Här följer några fler tankar och synpunkter från oss i jaktprovskommittén på **skillnaderna** mellan de Nordiska reglerna (gemensamma!?) som finns på SÄKs hemsida, som vi valt att kalla SWE samt de Nordiska reglerna som Finland (finns på Österbottens ÄK:s hemsida) har dömt över 8000 prov på vilka vi här kallar FIN:

- **Söktid** : SWE sida 9. FIN sida 5 :

I SWE har hunden 240 min söktid men i extremfall kan den ges ytterligare 120 min . I FIN max 360 min. FIN har alltså i normalfallet ytterligare två timmars söktid.

SvJhkl kommentar : Med två timmar mer söktid blir andelen prisprov självklart högre i FIN.

- **Arbetstid** : SWE sida 10. FIN sida 5 :

I SWE 360 min. I FIN 300 min. Detta var en nyhet för oss! I SWE krävs alltså 1 timme mer arbetstid för full poäng.

SvJhkl kommentar : Detta tror vi är ett skrivfel??

- **Arbetstid** : SWE sida 10. FIN sida 6 :

I SWE avbryts provet 60 min efter mörkrets inbrott. I FIN 120 min efter mörkrets inbrott.

SvJhkl kommentar : Att FIN dömer hunden två timmar efter mörkrets inbrott är en nackdel för SWE.

- **Mom 3** Förmåga att ställa älg i upptaget : SWE sida 16. FIN sida 9 : Om hunden återfinns i fast stånd får den enligt FIN 6p och SWE 4 p.

SvJhkl kommentar : Inga.

- **Mom 4** ståndskallsarbetets kvalite : SWE sida 17. FIN sida 10 : Kolumnen arbetstid finns kvar i FIN.

SvJhkl kommentar : Detta uppfattades vi 2012 från SÄK som att de lyckades förhandla bort för vi i SvJhkl tyckte inte det hade med momentet att göra. Den förhandlingen gjorde av allt att döma SÄK med sig själv och tog helt sonika bort det från Svenska regelboken utan att få igenom detta med FIN.

- **Mom 5** vilja att förfölja : SWE sida 18. FIN sida 10 : SWE kan max ge 8 p om förföljandet avbryts pga naturhinder. Ingen begränsning i FIN.

SvJhkl kommentar : Inga

- **Mom 6** ställande av flyende älg : SWE sida 19. FIN sida 11 : FIN för 3 p måste man ha ett fast stånd 1-10 min. I SWE räcker det med gångstånd 1-10 min.

SvJhkl kommentar : Inga

-**Mom 10** lydnad & samarbete : SWE sida 23. FIN sida 13 : SWE "om hunden återkommit på skenälg och inte arbetar med älg vid provslut ges 1 p vid poängsättning provtids slut"

SvJhkl kommentar : Denna formulering kan ej hittas i FIN så vår slutsats är att det blir 0 p i detta moment om hunden går på söktid vid provtids slut?

Vi ställer oss väldigt frågande till hur dessa föreslagna gemensamma Nordiska regler som vi har haft uppfattning om just skulle vara GEMENSAMMA på ett så markant sätt skiljer sig åt mellan FIN & SWE?? Med de regler som det motionerats om kommer vi precis lika lite nu som den närmaste framtiden kunna på ett objektivt sätt jämföra våra hundars nedärvda förmågor mellan länderna. FIN har nu redan regler som per automatik ger högre poäng och pristagarprocent i medel utifrån exakt samma hund/prov: Detta dels pga av användandet av motorfordon men även pga den faktiska regelskrivningen som gynnar FIN. Det är vi säkra på.

Om nu den sk motionen går igenom kommande helg i Luleå vilket SÄK:s jaktprovskommitté gått ut med i media så kommer det vara så pass avgörande skillnader mellan FIN & SWE i jaktprovsbedömningen framöver att det blir direkt felaktigt att lägga in hundar bedömda i SWE och FIN i en gemensam databas.

Vi anser till slut att ändamålet med jaktproven är att avla fram goda ståndhundar, hundar som alltså presenterar för ägaren skottchanser på älg! Med de nya Nordiska reglerna finns en uppenbar risk att vi framåt avlar på hundar med ett överdrivet förföljande som saknar samarbete. Dessa hundar anser inte vi idealiska för ändamålet. Trots dessa nackdelar var ändå klubben positiv 2012 till dessa nya gemensamma provregler. Vi tyckte oss ha fått löfte om snabbare regelrevidering och på det viset kunna påverka dessa gemensamma reglerna framgent. När det nu visar sig att reglerna inte är gemensamma har vi inom klubbens jaktprovskommitté ändrat uppfattning. SvJhk i grunden är positiv till gränsöverskridande samarbetet. Men det skall vara genomtänkta beslut, och det tycker vi nu inte detta är längre.

Svenska Jämthundklubbens jaktprovskommitté.

