

Svenska Jämthundklubbens svar på några frågor och funderingar

*** Vi i Sverige äger makten över våra provregler**

SÄK's påstående i denna fråga är förvisso rätt, vi äger alltid rätten att bestämma över våra regler.

De nämner också den demokratiska processen i Sverige, där lokal/rasklubbarnas röster beslutar, som mycket viktig.

Men om vi skulle gå med i en nordisk union måste vi också förhålla oss till de stadgar som gäller i unionen.

Esa Kukkonen skriver i senaste numret av Hirvikoina:

"I de kommande korrigeringsrundorna borde man allt mer sträva till gemensamma regler och inte i något fall dra åt olika håll"

NEKF skriver i sitt dokument INFO OM STATUS OG BAKGRUNN NORDISK SAMARBEID:

"Med utgangspunkt i ønsket om en felles Nordisk database og dermed felles jaktprøvere regler som grunnlag, sier det seg selv at det enkelte land ikke kan endre på reglene akkurat slik de vil. Da vil det naturligvis ende opp i 3 vidt forskjellige jaktprøvere regler etter ganske kort tid."

Med dessa citat är det ganska tydligt vad våra nordiska grannländer har för avsikt inför framtiden och lägger man därtill stadgarna för röstning inom NÄU kan man ganska snart förstå utfallet:

"Unionsstyrelsen utgöres av sju (7) ledamöter. Två (2) från Sverige och två (2) från Norge och två (2) från Finska Jämt- och Gråhundklubben samt en (1) ledamot från Finska Spetsklubben.

Varje land har två röster. För Finlands del har Finska Jämt- och Gråhundklubben en (1) röst och Finska Spetsklubben en (1)röst. Vid lika röstetal är ordförandes röst avgörande."

*** Revidering vart 5:e år**

Vi har i färskt minne när man försökte "kuppa" fram nya regler då man ansökte hos SKK om förkortad revideringstid och fick igenom det. Därför anser vi att påståendet att 5 år gäller är som att be ett bränt barn sätta handen i elden.

*** Avstånd till upptagsplats**

Att det ligger låg arvbarhet i hur långt älgarna står från provgruppen vid upptag på första sökrundan kan mycket väl stämma. Men att påstå att det är låg arvbarhet i momentet överlag är vi inte eniga med. En hund som först går på sök för att sedan ta upp på långt avstånd besitter givetvis bättre egenskaper än en hund som med sällskap av provgruppen måste närma sig älgarna innan det blir upptag. Om dessa egenskaper skulle visa arvbarhet kan en framtida arvbarhetsanalys ge klarhet i.

*** Avelsutvärdering**

Här har SÄK helt rätt, vi kan göra en avelsutvärdering på prov vi dömt tidigare och det påverkas inte av de nya reglerna.

Men om det skulle visa sig att vissa moment ger hög arvbarhet och man skulle vilja förstärka dessa vid en ny revidering. Hur intresserade är då våra nordiska grannar av att ta till sig denna information när vi redan 6 år tidigare vridit in regelverken i en helt ny riktning.

*** Nya regler eller de gamla 13 momenten, inga andra alternativ**

SÄK menar att vi inte kan göra några ändringar i våra nuvarande provregler då dessa ska vara inne hos SKK 2016-07-01.

Det är i skrivande stund 4 månader till detta datum vilket gör att tiden finns för att få in nuvarande tolkningsföreskrifter i regelboken och på det viset få till en jämnare och mer rättvis bedömning efter våra nuvarande 13 moment.

*** Gemensam databas**

SÄK påstår att Norge och Finlands delegater tackat nej till en gemensam databas som grundar sig på våra nuvarande 13 moment.

De minnesanteckningar som fördes vid mötet i Helsingfors i juni 2015 innehåller inga belägg för att detta påstående skulle stämma.

SÄK har även en lång utläggning om hur det skulle gå till att beräkna BLUP Index på gemensamma moment samt hur viktigt det är att bedömningarna sker efter lika moment.

Vi menar att den enda vägen att kunna jämföra de nordiska länderna genom BLUP Index är att utvärdera varje land för sig och sedan jämföra dessa index mot varandra.

Skillnaderna i hur vi bedömer proven är alldeles för stor för att kunna lägga dessa i en gemensam avelsutvärdering. Detta gäller även om vi skulle ansluta oss med det nya regelverket.

Därför menar vi att vi likväl kan göra index-beräkningen med våra nuvarande 13 moment som grund.

Sammanfattning

Svenska Jämthundklubbens ståndpunkt är att vi ska behålla våra nuvarande 13 moment och göra en arvbarhetsanalys på dessa för att ha till grund inför nästa regelrevidering 2022.

Vi ser med stor tillförsikt på att en gemensam avelsutvärdering kommer till stånd där vi utvärderar varje land för sig och på så vis kan jämföra olika regelverk med hjälp av BLUP Index. Esa Kukkonen skriver i senaste numret av Hirvikoiria att han hoppas att Sverige tillsätter beslutsfattare med ryggrad att föra diskussionerna vidare i ett samarbete. Han beskriver också processen från 2012 som att några motsträviga personer flyttade fram ibruktagandet av de nordiska reglerna.

Frågan man kan ställa sig nu i efterhand är vem som egentligen hade ryggrad i det läget.

Svenska Jämthundklubben har tagit fram en jaktlig rasstandard för Jämthund och den ligger till grund för våra åsikter och värderingar i denna fråga.