

Svenska Kennelklubben

Föreningskommittén och SKKs centralstyrelse

Svenska Jämthundklubben vill härmed överklaga föreningskommitténs beslut att inte ogiltigförklara Svenska Älghundklubbens årsstämma i Luleå 2013. Föreningskommittén konstaterar i sitt yttrande att årsstämman inte gått stadgeenligt till då ordföranden nekade en begäran om sluten omröstning. Men föreningskommittén gör sedan bedömningen att detta stadgebrott inte är skäl nog att ogiltigförklara årsstämman eller de beslut som togs. Vi menar att en årsstämma skall genomföras utifrån de stadgar som föreningen har och att det inte finns utrymme för fria tolkningar som föreningskommittén gör i detta fall. Vi hävdar därför att årsstämman bör göras om.

Det finns inte heller något som utesluter att man kan göra en överklagan mot en felaktigt genomförd årsstämma i efterhand utan att ha reserverat sig på stämman.

Vi anser att mötesprotokollet är fört med mycket stor noggrannhet av sekreteraren och att det till fullo överensstämmer med vad som sades och beslutades på mötet. Svenska Jämthundklubben vill därför påtala att justeringsmännens yttrande under särskilda anmärkningar inte var överensstämmande med vad som sades under mötet. Vi anser därmed justeringsmännens felaktiga yttrande skall betraktas som ett allvarligt övertramp som inte finns stöd för i våra stadgar.

Under årsmötet i Luleå så antogs de motioner som föreslog ”gemensamma Nordiska regler”. Nu har det visat sig att Finland har undantag då man t.ex har rätt att använda bil att förfölja och genskjuta älg och hund under jaktprov. Man provar även hundarna två timmar efter mörkrets inbrott i Finland. Därmed så menar vi att de motioner som antogs i denna fråga inte kan gälla då provreglerna som föreslagits inte är gemensamma med övriga Nordiska länders provregler.

Svenska Jämthundklubben vill även påtala att medlemmarna i SÄK inte fått ut den rätta versionen av de Nordiska reglerna innan beslut skulle fattades ute i lokalklubbarna och rasklubbarna. Den rätta versionen publicerades först tre dagar innan årsstämman i Luleå och ändringarna var så stora att det förändrade innebörden i flera moment i de föreslagna reglerna. Detta påtalades på årsstämman. Därmed anser vi att den version som röstades igenom på årsstämman är den felaktiga versionen eftersom det var endast den som förelåg till beslut ute i lokalklubbarna och rasklubbarna.

Vi anser också att de motioner som förelåg till beslut är ställda mot den felaktiga versionen då ingen annan version fanns ute då dessa motioner skrevs. Därmed så anser vi att årsstämman skall göras om och en riktig version av de Nordiska reglerna föreläggs i god tid till lokalklubbar och rasklubbar så att beslut kan fattas på demokratiskt riktiga grunder och enligt SKKs och SÄKs stadgar.

Svenska Jämthundklubben hävdar även att de regler som antogs på årsstämman i Luleå inte överensstämmer med SÄKs stadgar §1 mål stycke två . ” *att bevara och utveckla rasernas specifika egenskaper och utveckla och verka för utveckling av dressyr och praktiskt bruk av dessa raser*”.

Följande exempel:

Momentet lydnad bedöms i dag i ett separat moment med koefficient x1 och momentet samarbete bedöms också som ett separat moment x 0,5. I de Nordiska reglerna har lydnad och samarbete lagts samman till ett moment. Detta innebär en försämring av arvbarheten i båda dessa viktiga moment vilket i förlängningen gör att vi försämrar möjligheten att utvärdera hundarnas mottaglighet för dressyr. Samma är det med utvärderingen av momentet samarbete där vi bedömer hundens förmåga att självmant kunna orientera sig tillbaka till sin förare. Detta är en viktig egenskap vid praktiskt bruk av våra älgghundar där vi nu försämrar möjligheten till en bra avelsutvärdering.

Vi har idag många som bevakar vår jaktliga utövning. Därför anser vi det extra viktigt att jaktprov och avelsverksamhet riktas mot hundar med god dressyr och ett bra samarbete vilket också paragraf 1 beskriver i SÄKs stadgar. Vi anser inte att föreslagna regler uppfyller paragraf 1 stycke två i SÄKs stadgar då de ej *utvecklar och verkar för en utveckling av dressyr och praktiskt bruk av dessa raser*” som det står i stadgarna.

Vidare så anser vi att de Nordiska reglerna ej *bevarar och utvecklar de rasspecifika egenskaperna* som anges i §1 i stadgarna när det gäller hundarnas förmåga att skälla fast ståndskall. Denna egenskap är den absolut viktigaste rasspecifika egenskapen för Jämthunden men säkert även för andra raser som ingår under Svenska älgghundklubben.

Exempel 1: I nuvarande provregler så har vi ett moment som heter **Ståndskall på upptagsplats**, För att få högsta poäng (10) så krävs 90 min fast ståndskall på upptagsplatsen. Under Nordiska regler så heter momentet **Förmåga att ställa älg på upptagsplats** och för att få högsta poäng så krävs endast 60 minuters fast ståndskallstid. Dessutom är koefficienten 1,5 mot 1,0 i dag vilket gör att hundar med sämre ståndegenskaper kan få större genomslagskraft genom att totalpoängen blir avsevärt högre för hundar som inte klarar att ställa älg i 90 minuter på upptagsplatsen.

Exempel 2: I dag så krävs 90 minuters ståndskallstid för 1:a pris, 60 minuters ståndskallstid för 2:a pris, 30 minuters ståndskallstid för 3:e pris. Dessa krav är borttagna i Nordiska reglerna. Nu finns endast krav om minipoäng enligt följande - Första pris 70 poäng och däröver-Andra pris 60-69,5 poäng- Tredje pris 50-59,5 poäng.

Vi anser att dessa ändringar i de Nordiska reglerna markant ändrar möjligheten att *bevara och utveckla* aveln på den viktigaste egenskapen för en älgghund nämligen förmågan att skälla fast ståndskall. Därmed så anser vi att föreslagna regler strider mot SÄKs stadgar i §1 där målet med verksamheten skall vara att *bevara och utveckla rasspecifika egenskaper*.

Valinge den 16 juni

Peter Antonsson

Ordförande, Svenska Jämthundklubben